

Overschie Schaakt

maart 2005



Afzender :

**Schaakgenootschap Overschie
p/a Hoekersingel 48,
3028 XM Rotterdam**

M. Degeling
Joliotplaats 388
3069 TL Rotterdam

SCHAAKGENOOTSCHAP OVERSCHIE

ALGEMENE INFORMATIE	INHOUD	BLZ.
verenigingsavond : elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur	In Memoriam Wil Liefhebber	2
verenigingslokaal : Rodenburgstraat 59, 3043 TT Rotterdam telefoon 010 - 415 61 89	Overschie 1 - ronde 5	3
postadres : Hoekersingel 48, 3028 XM Rotterdam	Overschie 1 - ronde 6	5
girorekening : 6 9. 3 3. 8 9 t.n.v. S.G. Overschie, Rotterdam	Nederlands Snelschaakkampioenschap	7
bankrekening : 254681018 t.n.v. S.G. Overschie, Rotterdam	Overschie 1 - ronde 7	8
contributie : Senioren € 70,- per jaar Junioren € 50,- per jaar Aspiranten € 40,- per jaar Huisgenoten en dubbelleden 5% korting	Overschie 3 - Zwijndrecht	12
	Vertrouw je intuïtie !	13
website SGO : http://www.xs4all.nl/~ochtmanh/sgo	Man of the Match	14
redactie clubblad : A. van Kempen hwwankempen@planet.nl tel 010-4623688 06-53779330	Overschie 2 uitgebekerd	19
	Agenda	21
	Ledenlijst	22

BESTUUR

voorzitter J. v/d Meer	: Burg. Baumannlaan 42 3043 AM Rotterdam	06-50946899 hupavs@hotmail.com
vice-voorzitter A. van Kempen	: Gordelweg 226-g 3039 GB Rotterdam	010-4623688 hwwankempen@planet.nl
secretaris J. Koenen	: Hoekersingel 48 3028 XM Rotterdam	010-2621893 jkoenen@freeler.nl
penningmeester F.F. van den Bergh	: Chopinstraat 185 2901 EE Capelle a/d IJssel	010-2021169 lmontana@wxs.nl
wedstrijdleader E. Brandenburg	: Boerhavelaan 60-a 3112 LK Schiedam	010-4260548 erikb@kabelfoon.nl
co-wedstrijdleader J. Smit	: Platostraat 98 3076 BP Rotterdam	010-4193000 han-smit@zonnet.nl
jeugdleader Y. Meyer	: Oudedijkse Schiekade 78 3043 LC Rotterdam	010-4675932 yoram_meyer@hotmail.com
comm. van mat. H. Doornheim	: Beeningerstraat 8c 3042 TH Rotterdam	06-51966373 jld@worldonline.nl

In Memoriam Wil Liefhebber

Beste leden,

op deze plaats had ik het graag gehad over de strijd van het eerste team tegen degradatie, het knappe en feestelijke kampioenschap van het tweede team, en de jammerlijke laatste wedstrijd van het derde team waar promotie op een haar na werd gemist.

Helaas zijn er momenten in het leven die je laten realiseren hoe relatief deze zaken zijn. Het bericht van het overlijden van Wil Liefhebber was zo'n moment.

Het eerste wat je deed als je op de schaakclub kwam was even Wil en de andere dame(s) in de keuken gedag zeggen. Wanneer ze er nog waren was dit ook de laatste actie op een schaakavond.

Wil hielp iedereen vriendelijk en was altijd in voor en praatje. Als je het even nodig had kon je altijd even in de keuken komen zitten om bij te komen of van allerlei zaken te bespreken.

Al sinds het begin mijn lidmaatschap in 1988 was Wil de vaste koffiedame, en ik heb begrepen dat zij dit ook al hiervoor was. Wil hoorde gewoon bij de club.

Ook na het overlijden van haar broer Dick Liefhebber bleef ze de club trouw en probeerde ze mee te helpen om de club van haar broer in stand te houden. Dit deed ze met grote passie. Wanneer ze een avond niet kon bleef ze zich verontschuldigen, terwijl wij al lang blij waren met het werk dat ze voor ons deed. Typerend is de wijze waarop ik haar voor het laatst meemaakte.

Op zaterdag 19 maart speelde het eerste team een thuiswedstrijd voor de KNSB-competitie. Wil viel in voor An, die we vanwege haar schouderbreek al een tijdje moeten missen. De afspraak was dat Wil tot vier uur de keuken zou doen om haar niet teveel te belasten. Ik zou hierna de zaak waarnemen. Hoewel ik er ruim op tijd was moest ik Wil bijna letterlijk wegsturen, waarbij ze zich bleef verontschuldigen. Een vergoeding hoefde ze niet te hebben voor het –in haar ogen- halve werk.

Drie dagen later, op dinsdag 22 maart, kwam ik thuis en hoorde het onwerkelijke nieuws. Wil was die middag overleden aan een acute hartstilstand. Het hart kon haar wil om al haar activiteiten te blijven volhouden niet meer bijbenen. Ze stond nog volop in het leven, onder andere bij toneelvereniging UNO. Daar speelde zij een centrale rol en zij zullen Wil nog harder missen dan dat wij dat zullen doen.

Op vrijdag 25 maart hebben wij voorafgaand aan de speelavond een minuut stilte gehouden om Wil te bedanken en te herdenken. De begrafenis vond de volgende dag plaats onder grote belangstelling. Ook van de schaakclub waren vele leden aanwezig, het was een waardig afscheid.

In de komende tijd zal het bestuur zoeken naar een gepaste oplossing voor de keuken. Hopelijk kan An na haar revalidatie weer terugkomen, maar waarschijnlijk zal dit nog een tijdje duren.

Maar wat de oplossing ook zal zijn, er zal in onze gedachten altijd een lege plaats in de keuken blijven. Wil, we zullen je missen !!

Jeroen van der Meer

Externe Competitie

Overschie-1, Ronde-5.

Oegstgeest stoot ons in het moeras.

Moest ik in het verslag van een vorige ronde al melden dat het water ons aan de lippen stond, nu zijn wij nog dieper gezonken. Tot onder de beruchte streep.

Eigenlijk moet de vraag gesteld worden of het aan Oegstgeest lag. En eerlijk, ik moet dat betwijfelen. Aan bord 4 en 6 deden wij ons zelf de das om. De teamleider van Oegstgeest meende dat ook ons 8^e bord daaraan had meegedaan. Maar ik betwijfel die das niet, wel of wij daar op enig moment gewonnen zouden hebben gestaan.

Al met al hadden wij dus kunnen en moeten winnen. Zo pakken de donkere dagen voor Kerstmis wel heel donker voor ons uit. Nabeschouwing.

- Erik (1) leverde weer eens een prima prestatie af. Al vaker constateerden wij dat Erik tegen lager gerate spelers slecht uit de verf komt en sterke(re) tegenstanders een hele kluit aan hem hebben. Tegen de verwachting in kwam IM Nikolic (Nebojsa, niet Pedrag) toch opdraven. Nu is een kenmerk van IM's dat zij zo goed in staat zijn zwakkere tegenstanders er hoe dan ook af te meppen. Dat Erik fier en gemakkelijk overeind bleef spreekt dus boekdelen. Een formidabele prestatie van onze kopman; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Willem (4) Zijn tegenstander had zich grondig voorbereid en tevens zie je hier de keerzijde van je internationale carrière, je partijen komen op internet. Zwart had "iets van Euwe" voorbereid. Toch kwam Willem goed terug en ondanks een minus-pion kreeg hij zwart in de tang. Jammer genoeg liet hij de val niet helemaal goed dichtklappen en ontving nu zelf de nekslag; **0-1**.
- Cor (8) Heeft zich in de opening verrekend. Geheel duidelijk werd het mij niet maar het was iets met Lf4 waardoor hij twee tempi verloor en dat ook niet meer te boven kwam. Dat hij gewonnen zou hebben gestaan, mededeling van de teamleider van Oegstgeest, waag ik te betwijfelen; **0-1**.
- Henk (3) had naar eigen idee een gemakkelijke middag. Joop Piket had verstek moeten laten gaan en de invaller werd aan diens derde bord geplaatst maar bakte er, volgens Henk, helemaal niets van; **1-0**.
- Ronald (7) speelde voor mijn gevoel een nogal wisselvallige partij. Beurtelings leken zwart en wit de betere papieren in handen te hebben. Hoeveel beter blijft dan de vraag en die werd niet beantwoord; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Maurits (6) Als er één al gauw goed stond, dan was het wel Maurits. Op een gegeven moment koos zwart voor een als ontlastend bedoelde paardruil. Acceptatie had Maurits zonder meer beter spel bezorgd maar het voordeel was beperkt gebleven. Hij koos voor een kwaliteitsoffer en geweldige aanval maar raakte daarin het spoor bijster; **0-1**.
- Robbert (2) is op zoek naar zijn vorm. Hij is nu in retraite in India en zal daar hopelijk terugvinden wat hij is kwijtgeraakt. In de partij bleef het bij een jammerlijk zoeken; **0-1**.
- Albert (5) Eén geweldige worsteling waarin soms Albert, soms de opponent boven lag. Albert had het na wits b3 allesbehalve naar zijn zin maar counterde goed en had een plusje tegen het einde maar alweer onvoldoende voor de winst; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Het spijt mij vreselijk maar het ontbreekt mij deze keer aan tijd om de partijen op te nemen.

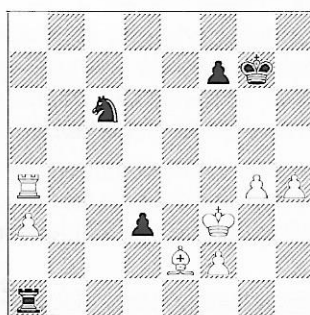
Overschie Schaakt

Overschie-1	Rating	Bord	Oegstgeest '80-1	Rating	Uitslag
E. Brandenburg	2201	1	<i>Nikolic, N.</i>	2382	½ - ½
R.J. Fokkink	2185	2	Slingerland, F.	2230	0 - 1
H. Ochtman	2139	3	<i>Spek, A. van der</i>	1994	1 - 0
W. D. Hajenius	2001	4	Hof, E. van 't	2056	0 - 1
A.J. Segers	2001	5	<i>Pouw, P.</i>	2027	½ - ½
<i>M.M. de Jong</i>	1984	6	Leeuwenburgh, E.	1960	0 - 1
R. Ruytenberg	1970	7	<i>Slingerland, C.</i>	2013	½ - ½
<i>C.W. Feelders</i>	1930	8	Kamps, J.	2013	0 - 1
gem.	2051		gem.		2½ - 5½

De spelers met wit zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling

H O O F D P I J N



Zwart wint, maar dan moet hij wel de goede zet doen.



" De Doorn "

Externe Competitie

Overschie-1, Ronde-6.

Ook het "Smit"-effect geeft geen vleugels.

Vervanging van de teamleiding, Degeling ziek en resoluut vervangen door Daan Smit, gaf niet het gehoopte schokeffect. Bij topvoetbalverenigingen wil zoiets nog wel eens lukken maar bij ons niet. Omdat we geen topclub zijn? Omdat we geen voetbal spelen? Ik weet het echt niet meer. Maar mijn vertrouwen in dit team is geknakt, niet verloren.

Van de vaste kern waren maar liefst drie spelers om uiteenlopende redenen verhinderd maar het heeft er alle schijn van dat de acht aangetreden er niet fiducie in hadden. Een grote nederlaag was ons deel en dat zonder dat het 'tegen' zat.

Met $\frac{2}{3}$ van de competitie achter de rug is het goed even terug te kijken en ik doe dit door middel van het herhalen van de koppen:

- R-1: Licht gewin maakt zware beurzen
- R-2: Eerste gewin blijkt kattengespinn
- R-3: Uit het roer gelopen
- R-4: Het water staat ons inmiddels tot aan de lippen
- R-5: Oegstgeest stoot ons in het moeras

Nabeschouwing.

- Erik (1) Ik speelde zoals verwacht tegen Ludo Tolhuizen. Uiteraard had ik me niet voorbereid en dat brak me weer eens lelijk op. Na de beginzetten 1.d4-d5 2.c4-Pc6 mocht ik alweer in de denktank gaan. Ik heb dit uiteraard wel eens eerder tegen gehad, maar dat was al even geleden.
Er kwam een stelling op het bord waarin ik duidelijk minder stond, op een gegeven ogenblik waarschijnlijk zelfs verloren. Op dat moment kon Ludo kiezen voor een vrij gevaarlijke winstpoging of rustig iets beter blijven staan en hopen dat het voordeeltje genoeg was. Gezien de stand na ongeveer drie uur spelen koos hij voor het laatste.
Op zich was het voor mij niet zo moeilijk om het remise te houden, maar ik begon even te knoeien, waardoor zwart weer dicht bij de winst kwam. Met wat geluk ben net niet over die remisemarge gegaan, concludeerden we na afloop. Na zo'n 5½ uur spelen kwamen we als laatste remise overeen.; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Henk (2) Na een Caro-Kann verdediging werden de gebaande wegen snel door mij verlaten. Ik had, volkomen per ongeluk, weer eens een dubieuze variant op bord getoverd.
Hier en daar liet mijn tegenstander kansen liggen zodat zijn voordeel al snel verdwenen was. Zo haalde hij een pion op h6 op met een paard, dat de rest van de partij voor spek en bonen mee deed.
Dat en het feit dat de tegenstander nog 3 minuten voor 15 zetten had, was het sein voor de tegenaanval. Kat in 't bakkie ? Nou nee, want ik miste een direkte winst en tot mijn schrik was alles opeens te verdedigen.
Maar dat zag m'n tegenstander niet meer in de laatste minuten van zijn bedenktijd. Na de tijdcontrole was zijn koningsstelling gesloopt en had ik een sterke pluspion; **1-0**.
- Arnout (3) Ik kreeg met wit de Marshall-variant van het Scandinavisch te bestrijden. Al na mijn 6^e zet vertrouwde ik de stelling niet echt meer - waarschijnlijk ten onrechte.
Ik had eigenlijk snel spijt van mijn 6. Pc3, had liever 6. c4 willen spelen, maar was bang voor het antwoord 6. ..., Da5.
Mijn tegenstander liet achteraf weten dat hij op 6. c4 het antwoord 6. ..., Dd8 gepland had. Had ik dat geweten, zou ik zeker 6. c4 gespeeld !!
Zoals het nu ging werd mijn stelling snel hopeloos. Op het laatst leek het of ik nog heel aardige tegenkansen kreeg (stond een kwaliteit achter) maar dreigde die terug te gaan winnen. Helaas was zwarts positie dermate sterk dat hij op alles mooie combinatoire tegenzetten had. Op het moment dat ik mijn 'kwal' terugwon, werd ik verrast door een paardvork en kon op de 28e zet opgeven. Kort gezegd heb ik de opening verprutst.; **0-1**.

Overschie Schaakt

- Willem (4) Het was voor mij bijna een thuiswedstrijd, en ik was niet de enige: een groot aantal Belgen had de weg naar Roosendaal weten te vinden. Toch was het een grappig moment, toen bleek dat Robert Schuermans mijn tegenstander was. "Zijn we daarom helemaal naar Nederland gekomen, om tegen elkaar te spelen?" Want tegen Robert heb ik reeds vele malen gespeeld. Robert heeft een aantrekkelijke stijl, zo van: spelen, en laten spelen. Na 17 zetten openings-theorie - van mijn kant dan, want hij deed na lang nadenken op eigen kracht de juiste zetten - kwamen we jammer genoeg in de remisevariant van mijn nieuwe Siciliaan. Tijdverbruik: hij vijf kwartier, ik tien minuten. Omdat het zo remise was - 95% van de partijen wordt remise in deze variant - bood ik dat dan ook maar aan. Na nog een kwartiertje nadenken zei Robert dat hij toch nog even wou doorspelen. Ik dacht dat ik met een paardmanoeuvre herhaling van zetten kon afdwingen, om zo mijn "gelijk" te bekrachtigen. Helaas, net na het loslaten van de knol zag ik dat mijn kroonjuweel, de pion op d4, ongedekt stond. Een blunder van formaat dus. Ik probeerde nog weg te vluchten in een dame-eindspel met een pion minder, maar Robert speelde dat heel secuur en won verdiend!; **0-1**.
- Albert (5) Ik speelde mijn lijfvariant tegen het Frans: doorschuiven zonder c3, dus (tijdelijk) pionoffer op d4. Mijn tegenstander voelde zich - naar eigen zeggen - heel ongelukkig in deze variant (speelt zijn halve leven al Frans, maar heeft nooit de moeite genomen om deze variant te bekijken). Hij stelde zich op met g6 + Lg7 en dat is niet zo best. Wit kreeg de pion terug en een prettig initiatief tegen de zwarte koningsstelling. Op dat moment raakte zwart al in paniek - ten onrechte, zijn stelling was nog speelbaar - en offerde een pion. Wit incasseerde deze dankbaar en bleef in feite hetzelfde stellingsvoordeel houden en stond dan ook gewonnen. Er moesten echter nog wel 10 zetten gedaan worden, waarvoor ik nog ca. 10 minuten bedenktijd had en mijn tegenstander ca. 7 minuten. In deze fase verloor ik de pluspion en resteerde een stelling na de 40^e zet waarin ik voor remise moest vechten (Waar heb ik dat eerder gezien? Bij SO/Rotterdam? MD) maar dat lukte; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Henry (6) Ik speelde tegen de zoon van een vroeger bekende Rotterdamse schaker, die in deze wedstrijd tegen Albert speelde. Tegen mijn Caro-Kann speelde de jonge Kuipers 3. f3. Een vreselijke nederlaag tegen Schiebroek stond mij nog vers in het geheugen. Na slaan op e4 en daarna 4. ..., e5 zou wit de gelegenheid krijgen voor Lc4. Daarom speelde ik voorzichtiger 3. ..., e6. Zwart vocht in deze gesloten stelling voor activiteit, maar zette niet op de best mogelijke wijze voort. De witte aanval werd echter met kunst en vliegwerk afgeslagen. Na de trijdnoed werd de 41ste zet van zwart nog snel - te snel - gedaan: Ik speelde 41. ..., Ke4 in plaats van Kd4 en dat bood wit de gelegenheid tot 42. ..., b5, waarna de witte c pion kon doorlopen; **0-1**.
- Ronald (7) walgt nog altijd zozeer van zijn partij dat er verder maar beter geen woord aan kan worden vuil gemaakt; **0-1**.
- Daan (8) en van deze partij is mij alleen de uitslag bekend; **0-1**.

De Pion-1	Rating	Bord	Overschie-1	Rating	Uitslag
L. Tolhuizen	2280	1	<i>E. Brandenburg</i>	2201	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
<i>M. Dogge</i>	2169	2	<i>H. Ochtman</i>	2139	0 - 1
M. Naalden	1947	3	<i>A. van Kempen</i>	1800	1 - 0
<i>R. Schuermans</i>	2060	4	W. D. Hajenius	2001	1 - 0
C. Kuijpers	2064	5	<i>A.J. Segers</i>	2001	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
P.C.A. Kuijpers	2106	6	H.A. Krop	1916	1 - 0
P. Eerens	2068	7	<i>R. Ruytenberg</i>	1970	1 - 0
<i>B. van Ael</i>	2013	8	D. Smit	1797	1 - 0
gem.	2092		gem.	1978	6 - 2

De spelers met **wit** zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling

Open Nederlands Kampioenschap Snelschaken

Op zaterdag 5 februari 2005 vond in Dordrecht de 10e editie van het Open Nederlandse Kampioenschap Snelschaken plaats. Dat dit toernooi al vele jaren een van de populairste toernooien van Nederland is bleek wel bij het inschrijven (alleen mogelijk via internet); binnen 10 minuten was het toernooi volledig vol. Vrijwel de hele Nederlandse schaaktop deed mee, maar ook veel buitenlandse grootmeesters waren present, onder andere wereldkampioen Kasimdzhanov.

Onder de 200 gelukkige deelnemers waren ook 3 Overschieënaars. Erik, Willem Hajenius en ikzelf. Wij waren op 1 december niet voor niets opgebleven. (de inschrijving startte om precies 00.01 uur.) Een aantal andere clubgenoten hadden die nacht wel lekker geslapen, maar stonden bij inschrijving de volgende ochtend zo hoog op de reservelijst dat ze deelname wel konden vergeten.

Elke ronde bestaat uit twee snelschaakpartijen van 5 minuten tegen dezelfde tegenstander. Via een mooi computersysteem kan iedereen snel zien waar hij moet spelen zodat alle partijen op tijd kunnen beginnen. Ook de ranglijst en de partijgegevens staan binnen no-time op internet, zodat iedereen real-time zijn prestaties via de aanwezige computers kan bijhouden. Op een kleine (onaangename) onderbreking na, voor de laatste ronde, verliep het toernooi vlekkeloos en op schema.

Dan de prestaties van de Overschie-delegatie. Erik behaalde 19 punten (uit 34) en eindigde daarmee op een gedeelde 41^e plaats. Hij draaide enige tijd in de subtop mee, waardoor hij enkele interessante tegenstanders trof. (GM Sadler en Daniel Stellwagen) Tegen de wat mindere tegenstanders liet hij echter teveel punten liggen om zich hoog te handhaven, maar met een eindsprint van 3,5 uit 4 wist hij toch nog een redelijke prestatie neer te zetten. Een zwakke score tegen sterkere tegenstanders (½ uit 10) en een redelijke prestatie tegen de zwakkeren resulteerden uiteindelijk in een (theoretisch) verlies van 43 elopunten.

Willem behaalde 16 punten en werd daarmee gedeeld 122^e. Willem is natuurlijk geen vluggeraar bij uitstek en dit kwam dan ook tot uiting in de resultaten. Hij speelde een grijs toernooi, zonder echte positieve uitschieters. Na een makkelijke 2-0 tegen de ondergetekende in de achtste ronde leek hij de middenmoot te verlaten, maar een slotakkoord van 1 uit 6 wierp hem nog ver terug met een verlies van 50 elopunten.

Dan ikzelf. Tot aan de 8^e ronde kon ik redelijk meekomen en met 7 uit 14 tegen gemiddeld 1990 stond ik keurig in de middenmoot. Een zeer snelle dubbele nederlaag tegen Willem kwam hard aan en was het begin van een serie van 3½ uit 14. Gebrek aan nachtrust (was zeker gezellig maar Henk en Yoram hadden me niet in bescherming genomen...) en motivatie braken me tegen de toch steeds weer sterkere tegenstanders op. Het dieptepunt bereikte ik in de 13^e ronde met het weggeven van mijn koning tegen een 13 jarig jongetjes van 1400. Uiteindelijk wist ik nog 14 punten te scoren, goed voor een gedeelde 165^e plaats. Wel won ik theoretische 34 punten, zodat ik me toch nog moreel winnaar kon voelen. Voor dat gevoel was echter na 34 potjes snelschaak en 5 uurtjes nachtrust niet zoveel plaats meer, zodat wij ruim voordat GM Baklan zijn 1^e prijs in ontvangst nam alweer in Rotterdam zaten.

Jeroen van der Meer

Boekhandel **Bensmann & Blankstein**
Burgemeester Baumannlaan 163 a 3042 AD Rotterdam
T (010) 415 82 06 F (010) 437 76 32
info@benbboeken.nl www.benbboeken.nl

Voor al uw boeken en schaakboeken!

Externe Competitie

Overschie-1, Ronde-7.

Luctor et emergo,

zo luidt het devies in het wapen van Zeeland. Achteraf kunnen we vaststellen dat dat alleen voor die Middelburgers (en Cor) opging. Door de afwezigheid van hun IGM (vervangen door een jonkheer, dat wel, maar met slechts 1666) leverden zij gemiddeld (!) 100 ratingpunten in en waren wij, in theorie, de gedoodverfde winnaars. Maar het lot, het devies en onze denkkraft besloten anders.

De rating voedde dus, althans bij mij, de gedachte dat wij misschien wel eens zouden kunnen gaan stunten. Nou dat viel dus vies tegen. Het is moeilijk om er een vinger achter te krijgen, achter de oorzaak. Maar verliezen met een surplus van 182 ratingpunten is natuurlijk een begin van een verklaring.

Zo, tegen het einde van de competitie, is het altijd zaak de concurrentie argwanend te zien en ik moet zeggen dat "ze" niet doen wat "ik" wil. Nee, natuurlijk niet, maar toch: het zit ons niet mee. Des te prangender de vraag: "Waarom hebben we niet gewonnen nu het kon?"

Wat deed die concurrentie dan? Wel, hier een paar voor ons belangrijke uitslagen:

RSR/lv.Toren-2	- De Pion	3	- 5
HWP (SvG)-2	- Rotterdam-2	6	- 2
Krimpen-1	- Oegstgeest '80	5½	- 2½ !!!
[Henk Greevenbosch (1837) – Nebojsa Nikolic (2382) ½ - ½]			

Nabeschouwing.

- Jeroen (8) Op grond van de rating (1745 – 1829) was Jeroen bepaald niet kansloos. Hij koos voor het Scandinavisch en kwam wat moeilijk te staan maar mogelijk was het wel houdbaar. Helaas, op het moment dat hij een 'petite combinaison' over het hoofd zag was het pleit direct beslist; **0-1**.
- Erik (2) moest vroeg weg en dus was er vooraf veel overleg. Zetten wij hem tegen de IGM of wordt het een lager bord. Ook speelde mee dat er vragen waren om niet altijd in een vaste opstelling te spelen opdat de tegenstander zich minder gemakkelijk kan voorbereiden en, ook niet onbelangrijk dat wij twee uitwedstrijden achter elkaar moesten spelen. Dit, en het verlangen van Henk eens een IGM aan zijn mes te rijgen, deed mij besluiten tot bord 2 voor Erik. Hij trof een naar bord 2 opgewaardeerde kracht (2201 – 2017) maar kon absoluut geen vuist maken. Het remiseaanbod van wit werd (na overleg!) afgeslagen maar Erik overschatte de kracht van zijn centurpion en ging met een sneltreinvaart onderuit; **0-1**.
- Cor (4) (1930 – 1961) nam de avond tevoren het vierde bord van Albert over (die moest wegen droeve omstandigheden helaas verstek laten gaan) en deed dat, gezien de uitslag, met verve. Wie ter plaatse de verwickelingen volgde kreeg er wel enige grijze haren bij. Hij verstoutte zich een kwaliteit op te halen maar vervolgens werd zijn 'first lady' op h1 vastgenageld door een paard plus loper. Was dat die kwaliteit waard? Zie voor uzelf in de partij hierna. Evenwel, op het moment dat de witspeler even vergat zijn onderste rij te bewaken knalde Cor door de porseleinkast en gaf wit op voor hij zijn dame moest inleveren; **1-0**.
- Robbert (3) mocht ook al bogen op een behoorlijke hoeveelheid extra ratingpunten (2185 – 2080) maar het legde hem slechts windeieren. Ook hier een Scandinavische opzet en een opvallende 3^e zet van Robbert. Was het een nieuwtje? Het betaalde zich niet uit en de partij werd (zonder overleg vooraf) remise gegeven op een moment dat de tijdnoed zich aandiende; ½-½.
- Maurits (7) had, zoals hij mij in de auto werkwaarts meldde, de grootste moeite met die invaller (1984 - 1647) die hij ruim hoger inschatte. Toch werd het alles bij elkaar nog wel een heel voorspelbare winst; **1-0**.
- Willem (5) Bij Willem (2001 – 1981) werd het het Hollandse systeem binnen een Engelse partij. Deze kromme beschrijving komt uit het door mij gebezigde boek. Willem voelde zich kort na het begin niet happy in die stelling al was er m.i. niets aan de hand. Hij bereikte ook een goede (maar niet noodzakelijker wijze betere) stand en dreigde gemene dingen.

Helaas voor Willem bleek ook zwart niet van gisteren. Met nog negen zetten te gaan wilden beide heren een behoorlijk partij niet omzeep helpen met tijdnoodblunders en deelden zij het punt; ½-½.

- Ronald (6) zou het moeilijk (1970 – 2108) hebben moeten krijgen maar op et bord bleek dat allerm minst aan de orde te zijn. Het was Ronald die een pion offerde (!) voor mooi spel maar wit toonde toen in het verleden niet zomaar zijn puntjes te hebben verdienen en wikkelde bekwaam af naar een remise door herhaling van zetten; ½-½.
- Henk (1) was natuurlijk ontzettend teleurgesteld dat hun IGM het niet tegen hem durfde opnemen en zij hun tweede man hadden doorgeschoven naar één. Nu was het ratingverschil (2139 - 2221) wel zodanig dat je (ik) mocht aannemen dat er wat te knokken viel. Nu wil ik niet beweren dat Henk dat niet heeft gedaan maar de objectieve waarnemer zou het, denk ik, liever als tegenspartelen hebben omschreven. Van invloed op het resultaat waren beide redeneringen niet; 0-1.

Zoals beloofd, deze keer de winstpartij van Cor en becommentarieerd door ons aller vriend Fritz*8, waarvan ik niet zal beweren dat die er verstand van heeft, plus zijn berekeningen (zijn positief bij voordeel voor wit en negatief wanneer zwart voordeel heeft verworven. De waarde van +1,0 is ongeveer het equivalent van één pion).

Wit C. de Wolf (1967)
Zwart C.W. Feelders (2006)
Plaats Centrum Dauwendale, Middelburg
 KNSB-Competitie R-7
 26-2-2005, Bord 4
Opening Slavische verdediging (D18)

- | | | |
|----|----------|-----------|
| 1. | d2-d4 | d7-d5 |
| 2. | c2-c4 | c7-c6 |
| 3. | Pg1-f3 | Pg8-f6 |
| 4. | Pb1-c3 | d5xc4 |
| 5. | a2-a4 | Pf6-d5 ?! |
| 6. | g2-g3 ?! | Lc8-f5 |
| 7. | Pf3-e5 | ... |

Of 7.Lf1-g2 Pd5xc3 8.b2xc3 Lf5-e4 en zwart staat ietsje beter

- | | | |
|----|--------|-------|
| 7. | ... | f7-f6 |
| 8. | Pe5xc4 | ... |

Wit ziet het kwaliteitsverlies niet aankomen. Beter: 8.e2-e4!? Pd5xc3 9.b2xc3 Lf5xe4 10.f2-f3 en zwart staat slechts iets beter.

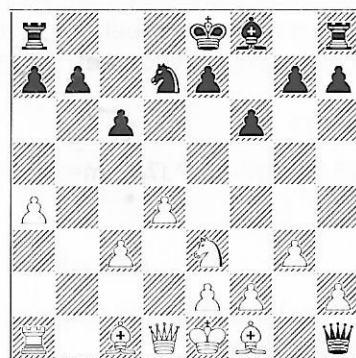
- | | | |
|----|-----|--------|
| 8. | ... | Pd5xc3 |
|----|-----|--------|

Zwart staat nu al iets beter.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | b2xc3 | Dd8-d5 |
| 10. | Pc4-e3 | Dd5xh1 |
| 11. | Pe3xf5 | Pb8-d7 |

Zwakker is 11...Dh1xh2 12.Dd1-b3 Pb8-d7 13.Db3xb7 met voordeel voor wit.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 12. | Pf5-e3 | ... |
|-----|--------|-----|



Fritz 8 mag dan niet ontevreden zijn, ik betwijfel of de kwaliteitswinst opweegt tegen het langdurig afgesneden zijn van de dame. Wit houdt met twee lichte stukken de dame in een (gouden?) kooitje.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 12. | ... | g7-g6 |
|-----|-----|-------|

12...e7-e5 13.Dd1-b3 0-0-0 14.a4-a5 met voordeel voor zwart.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 13. | Dd1-b3 | Lf8-h6 |
|-----|--------|--------|

Beter is 13...0-0-0 !? waarna zwart op licht plus kan bogen.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 14. | Db3xb7 = | Ta8-d8 |
|-----|----------|--------|

Beter: 14...Ta8-b8 15.Db7xa7 Lh6xe3 16.Lc1xe3 en de stand is in evenwicht.

Het alternatief 16.f2xe3 Dh1xh2 17.Da7-c7 g6-g5 is fractioneel beter voor zwart.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 15. | Pe3-g2 | ... |
|-----|--------|-----|

Te overwegen valt 15.Db7xa7!? Bijvoorbeeld: 15...e7-e5 16.a4-a5 en wit heeft een plusje.

15. ... Lh6xc1

Zwart heeft enig voordeel. Slechter is 15...Dh1xh2
16.Lxh6 Dh2xh6 17.Pg2-f4 met voordeel voor wit.

16. Ta1xc1 g6-g5

Een alternatief is: 16...c6-c5 17.Db7xa7 c5xd4
18.c3xd4 en de stand is in evenwicht.

17. h2-h4 ...

Beter: 17.Db7xc6 Dh1xh2 18.Pg2-e3 h7-h5 met
voordeel voor wit.

17. ... 0-0

17...c6-c5!?= Is een interessant alternatief.

18. Db7xc6² Kg8-h8
19. Dc6-e6 Tf8-e8

19...g5xh4 20.Pg2xh4 (20.De6xe7 Tf8-e8 21.De7-
f7 h4xg3 geeft zwart enig voordeel) 20...Dh1-b7
21.De6xe7 en wit heeft enig voordeel.

20. a4-a5 ...

20.h4xg5 f6xg5 21.Pg2-e3 Pd7-f6 met een plusje
voor wit.

20. ... Kh8-g7

20...g5xh4 21.Pg2xh4 Dh1-b7 22.Lf1-g2 beperkt
het voordeel van wit meer.

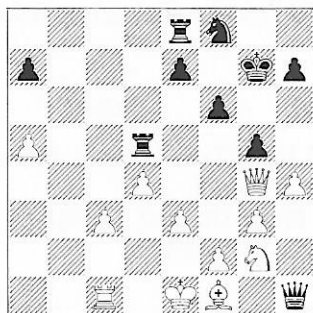
21. e2-e3 ...

Sterker is: 21.e2-e4 Pd7-f8 22.De6-g4 Td8-b8 en
wit staat beter.

21. ... Pd7-f8

Na: 21...h7-h6 22.f2-f4 Dh1-g1 23.h4xg5 h6xg5
24.De6-g4 staat wit wel iets beter maar het
voordeel is kleiner dan bij de tekstzet.

22. De6-g4 ± Td8-d5



23. a5-a6 Td5-a5
24. h4xg5 f6xg5
25. e3-e4 ...

25.Pg2-h4!? Met enig voordeel voor wit komt in
aanmerking.

25. ... Pf8-g6 =
26. Pg2-e3 e7-e6

Houdt de controle over d5 en f5. Na: 26...Te8-f8
27.Dg4-e6 staat het gelijk.

27. Tc1-b1 ...

De toren staat beter op d1 en de 1^e rij verlaten
staat gelijk aan zelfmoord. Dus: 27.Tc1-d1
Ta5xa6 28.Dg4-h3 Dh1xh3 29.Lf1xh3 h7-h5 geeft
gelijk spel.

27. ... h7-h5
28. Tb1-b7 + Kg7-h6
29. Dg4-d1 ...

Hier moet 29.Dg4-h3!? overwogen worden met
als mogelijk vervolg: 29...Dh1-f3 30.Dh3-g2
Df3xg2 31.Lf1xg2 Ta5xa6 32.Tb7-b2 en wit staat
een fractie beter.

29. ... Ta5xa6
30. Tb7-c7 ...

De kritieke voortzetting is 30.Dd1-b1!? Met een
licht plus voor zwart.

30. ... Te8-f8

Zwart staat beter.

31. Dd1-b1 Ta6-b6
32. Db1-c2 ? ...

Ook na 32. Db1-a2 houdt zwart voordeel maar nu
zit wit in de tang.

32. ... Tf8-b8

Zwart heeft winnend voordeel bereikt.

33. e4-e5 ...

33.Pe3-d1 Brengt geen verlichting. 33...Tb6-b1
34.Tc7xa7 Tb1xd1+ 35.Dc2xd1 Dh1xe4+ 36.Lf1-
e2+

33. ... Dh1-f3 ?

